

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа № 3**

**Проект**

**«Персонализация в образовании детей с ограниченными возможностями  
здоровья на основе построения индивидуальной траектории развития»**

Автор проекта  
Аллахвердиева Ирина Юрьевна,  
учитель начальных классов,  
высшей квалификационной категории  
МБОУ СОШ №3

**г. Сургут, 2023 год**

## Оглавление

1.	Пояснительная записка.....	3
2.	Цели и задачи проекта.....	4
3.	Содержание проекта.....	7
4.	Механизм реализации проекта.....	17
5.	Ресурсы проекта.....	18
6.	Результаты реализации проекта.....	19
	Литература	

## 1. Пояснительная записка

Смена парадигмы отечественного образования предъявляет совершенно новые требования к результатам образовательного процесса и самой модели выпускника. Она требует перехода от подготовки массового, среднего выпускника к воспитанию и развитию у подрастающего поколения качеств инициативного и самостоятельного субъекта, способного делать прорывные открытия, творчески и активно строить свои отношения в обществе. Утверждаются новые ценности: саморазвитие, самообразование, самореализация, которые становятся базой для становления личностно-ориентированного образования. С другой стороны, усиливается неоднородность состава обучающихся. В МБОУ СОШ № 3 это, прежде всего, дети с ограниченными возможностями здоровья. Не случайно, поэтому, в стране активно развивается инклюзивное образование, которое призвано обеспечить равенство возможностей для каждого обучающегося. А это, в свою очередь, предполагает удовлетворение не только общих, но и особых образовательных потребностей.

Особые образовательные потребности различаются у детей разных категорий, поскольку задаются, например, индивидуальными и личностными особенностями ребенка, спецификой нарушений психического или физического развития, сложностью адаптации к новым природно-климатическим и социально-экономическим условиям и т.д. Только удовлетворяя особые образовательные потребности ребенка с ограниченными возможностями здоровья, можно открыть ему путь к общему образованию. Как видно, большинство из них, так или иначе, связаны с максимально возможной индивидуализацией образования, построением индивидуальной образовательной траектории.

Между тем, классические подходы далеко не всегда могут в полной мере оценить и описать динамику поведения сложных динамически развивающихся систем организма школьника с ограниченными возможностями здоровья в

образовательном процессе, особенно в экстремальных условиях среды обитания. Для этого необходимы междисциплинарный подход и адекватная методология, синтезирующая различные области знания. Специфическая роль персонализации в системе образования определяется, прежде всего, тем, что она ориентирована на выявление законов самоорганизации и сложных систем любой природы. Возможность использования персонализации при построении индивидуальной образовательной траектории в инклюзивном образовании и стала предметом данного проекта.

## **2. Цели и задачи проекта**

**Цель проекта:** разработка и апробация персонализации образования детей с ОВЗ на основе построения персонализированной индивидуальной траектории развития обучающихся с проекцией на образовательный статус обучающихся.

### **Задачи проекта:**

1. Описать современные теоретические подходы построения персонализированной индивидуальной траектории развития для обучающихся с ОВЗ.
2. Осуществить технологическую перестройку различных сторон учебно-воспитательного процесса, направленную на персонализацию образования детей с ОВЗ.
3. Проследить динамику развития обучающихся в рамках персонализированной индивидуальной траектории развития с проекцией на образовательный статус обучающихся.
4. Повысить уровень развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья за счет построения персонализированной индивидуальной траектории развития.
5. Распространить опыт работы среди профессионального сообщества.

**Объект исследования:** образовательный процесс обучающихся с ОВЗ в условиях массовой школы.

**Предмет исследования:** организация и содержание персонализации образования учащихся с ОВЗ на основе построения персонализированной индивидуальной траектории развития обучающихся.

**Гипотеза:** персонализация образования учащихся с ОВЗ на основе построения индивидуальной траектории развития обучающихся позволит интегрировать направления работы школы с получением востребованного современного образовательного личностно-ориентированного результата.

**Ожидаемые результаты:**

1. Технологическая перестройка различных сторон учебно-воспитательного процесса, обеспечивающая персонификацию образования учащихся с ОВЗ на основе построения персонализированной индивидуальной траектории развития обучающихся.
3. Апробация и оценка эффективности предлагаемой постройки индивидуальной траектории развития в сравнении с ныне существующими теоретическими основаниями и практикой такой деятельности.
4. Интеграция основных направлений работы школы с получением востребованного жизнью результата.
5. Разработан образовательный статус учащихся с ОВЗ на основе построения персонализированной индивидуальной траектории развития обучающихся.
6. Создание условий, сред, которые будут стимулировать формирование и саморазвитие школьников.

**Ресурсное обеспечение проекта:**

Поскольку основной механизм реализации проекта связан с интеграцией деятельности уже существующих специалистов, то основным источником

получения ресурсов будут существующие кадры, материально-техническое обеспечение, бюджетное финансирование. Кроме того, предполагается использование ресурсов института гуманитарного образования и спорта СурГУ, а также ресурсов, полученных по грантам, и, возможно, спонсорская поддержка.

**Педагогические технологии персонализации** образования, применяемые в реализации проекта:

**Дидактические технологии** направлены на развитие личности обучаемого как субъекта учебной деятельности. К ним относятся практики проблемного обучения, технологии активного обучения (игровые техники), задачно-эвристические технологии, технология знаково-контекстного обучения, развивающие-акмеологические технологии.

**Организационно-методические технологии** направлены на перевод учащегося в позицию субъекта формирования своего образовательного пространства и построения индивидуальной траектории профессиональной подготовки. Такие условия создаются за счёт применения технологии организации открытых систем обучения, технологии модульного обучения, технологии персонализации самостоятельной работы студентов, а также технологии индивидуального планирования и программирования обучения.

**Информационные технологии** несут огромные возможности в развитии обучаемого как субъекта информационной деятельности и информационной культуры в целом. Такие возможности открываются посредством внедрения автоматизированных обучающих систем, электронных учебников, пособий и др., объединённых в рамках единых программно-методических комплексов, а также технологий дистанционного обучения.

**Технологии научно-исследовательской деятельности** учащихся направлены на подготовку учащихся как субъектов научно-поисковой, эвристической деятельности. Применение **психологических технологий**

складывается в рамках деятельности психологической службы, которая осуществляет ряд технологий психодиагностической, консультационной, коррекционной работы, объединённых логикой психологического сопровождения учащегося в процессе образования. Социальные технологии служат задаче развития учащегося как субъекта социальных отношений и коммуникаций, как активного участника общественной, гражданской и культурной жизни. Среди различных форм данных технологий выделяются художественные, творческие, музыкальные, театральные студии и мастерские, спортивные секции и кружки, общественные объединения и организации (экологические, гражданско-патриотические, трудовые, военно-исторические, туристические и т.д.).

**Управленческие технологии** направлены на обеспечение условий для участия учащихся в принятии важных решений в жизни образовательной организации и несущих свою долю ответственности и компетенции в деле их выполнения. Развитие таких форм как: институт старост, школьные органы печати, ученические Советы и Союзы, общественные организации учащихся и другие.

### **3. Содержание проекта.**

#### **Теоретико – методологическая основа проекта.**

Теоретические аспекты проекта по составлению персонализированной индивидуальной траектории развития обучающихся.

Персонализация образования – процесс, в результате которого субъект получает идеальную представленность в жизнедеятельности других людей и может выступить в общественной жизни как личность (С.Ю. Головин, Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский и др.), превращения внешних, социальных побуждений, требований, ограничений и общественного опыта в элементы структуры собственной личности (в потребности, стремления, навыки, знания и др.), в результате которого социальные отношения принимают личностный характер (Д. Джери, Дж. Джери); обретения субъектом общечеловеческих,

общественно значимых, индивидуально неповторимых свойств и качеств, позволяющих оригинально выполнять определённую роль, творчески строить общение с другими людьми, активно влиять на их восприятие (А.С. Воронин, Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров), удовлетворения потребности государства, общества и личности на данном историческом этапе в формировании и развитии социально значимых субъектных качеств личности, позволяющих эффективно выполнять социальные и профессиональные роли (В.В. Гульчевская).

При создании и реализации образовательного процесса для конкретного ребенка с какими-либо ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями «проявляется» вся общая спецификация образовательных условий, которая каждый раз должна быть модифицирована, индивидуализирована в соответствии возможностями и особенностями данного ребенка. Именно такой процесс **варьирования**, индивидуализации специальных условий реализации заданной индивидуальной образовательной траектории должна лежать как в основе деятельности психолого-медико-педагогических комиссий.

В связи с этим возникает необходимость **переосмысления** (или дополнения) содержания системы специального образования, главными ценностями которой должны стать:

- предупреждение вторичных нарушений развития;
- опора на потенциал каждого ребенка, через раскрытие его возможностей;
- возможность самореализации, повышение уровня жизненной компетенции для последующей успешной интеграции в социум;
- принцип проблемности позволяет представить учебный материал как проблему, не имеющую однозначной трактовки.
- принцип открытости позволяет представить учебный материал как основание для поиска новых путей и источников.



-саморазвитие личности можно рассматривать как формирование жизнеспособности личности, опирающейся на наличие врожденной внутренней потребности и способности в самосовершенствовании, повышении культурного и самообразовательного уровня, развитие способностей и умений гибко адаптироваться к условиям жизни, не утратив при этом свой ценностный, неповторимый духовно-нравственный мир.

### **Противоречия организации обучения детей с ЗПР в рамках персонализации**

Теоретический анализ, практический опыт работы позволил нам выявить ряд противоречий:

- между объективной необходимостью саморазвития личности обучающихся с задержкой психического развития и дальнейшей интеграции таких детей в общеобразовательную среду, между наличием потенциала у обучающихся с ЗПР.

**Организация и методы исследования.** В исследовании приняли участие группа учащихся 8-го класса с задержкой психического развития, которые оценивались в октябре и феврале. При построении индивидуальной образовательной траектории, как правило, используется аналитический подход, основанный на анализе отдельных сторон образовательной деятельности. Наибольшие трудности связаны с количественным определением интегрального показателя образовательного статуса учащегося, т.к. для этого необходимо сформулировать «решающее правило», являющееся основой любой классификации. Динамика образовательного статуса учащегося на различных этапах школьного онтогенеза протекает в пределах аттракторов состояний. Поэтому рассмотрение вариабельной динамики этого поведения проводится в рамках фазового пространства состояний. Каждое такое состояние характеризуется параметрами вектора состояния, что составляет реальное многомерное фазовое пространство, в котором каждый этап оценки образовательного статуса образует

аттрактор состояний. Такой подход позволяет определить размеры (объем) аттракторов на фазовой плоскости, или в  $m$ - мерном фазовом пространстве. Аттрактор имеет т.н. «статистический центр» и геометрический центр. В случае полной симметричности фазовой области по всем фазовым координатам ее геометрический и статистический центры будут совпадать. В случае если разница между ними будет ненулевая, можно говорить об асимметрии расположения центральной точки аттрактора. Этот показатель рассматривается как критерий оценки различий между стохастическими и хаотическими процессами в многомерном фазовом пространстве.

При расчете интегрального показателя, характеризующего образовательный статус учащегося, принципиально важным является обоснованный выбор переменных его характеризующих. В данном случае мы исходили из представлений о том, что важнейшей закономерностью любого результативного педагогического процесса является единство обучения, воспитания, развития и образования, что объективно обусловлено необходимостью целостного и гармоничного формирования личности. Имея свои цели и педагогически системный характер, они являются взаимосвязанными подсистемами педагогической деятельности. Успешное образование и обучение создают предпосылки для эффективного воспитания, воспитание способствует образованию и обучению, вместе они обеспечивают подвижки в развитии, а повышение его уровня обогащает результаты образования, обучения и воспитания. Параметры вектора состояния (переменные), характеризующие различные стороны образовательного статуса учащегося, имеют разные единицы измерений, поэтому, прежде чем подвергать их обработке, они нормируются по максимальному значению, выраженному в процентах. Это позволяет исключить влияние на результаты анализа принятых единиц измерений. Общее число измерений координат фазового пространства, отражающих образовательный статус учащегося, представлено в таблице 1.

## Координаты фазового пространства образовательного статуса учащегося

Основные компоненты образования	Структура компонента	Координаты фазового пространства
Обученность	средний балл по пяти базовым предметам	математика-физика, русский язык-литература, история, биология, творческие предметы
	уровень сформированности универсальных учебных действий	личностные, регулятивные, универсальные логические действия, общеучебные действия, коммуникативные
	уровень сформированности учебных компетенций	Уровень сформированности «академических» компетенций
Воспитанность	уровень сформированности компонентов культуры здоровья	потребностно-мотивационный, когнитивный, ориентировочный, операциональный, опыт
	уровень потребностно-волевой сферы, самооценка и социальный статус	направленность на приобретение знаний, упорство в умственной деятельности, уровень самооценки, адекватность самооценки, социометрический статус
	уровень развития эмоционально-нравственной сферы	личностная тревожность, школьная тревожность, когнитивный компонент нравственного сознания, поведенческий компонент нравственного развития, уровень морально-нравственного развития
Развитость	уровень физического развития и подготовленности	уровень физического развития, гармоничность физического развития, уровень физической подготовленности, гармоничность физической подготовленности, ручная координация
	уровень «патологического»	(«патологический» потенциал на биологическом, индивидуально-

	и реабилитационного потенциала, реабилитационный прогноз	личностном и социальном уровнях, общий «патологический» потенциал, биомедицинский (саногенетический), психофизиологический, личностный, образовательный, социально-бытовой, социальный, и социально-средовой реабилитационный потенциалы, общий реабилитационный потенциал, реабилитационный прогноз
	уровень когнитивного развития, речи и письма	скорость обработки информации, точность обработки информации, устойчивость внимания, скорость чтения, психологический и лингвистический уровень письма

Процесс образования связан с целой серией событий качественной перестройки аттракторов, своего рода фазовых переходов, когда человек становится принципиально иным. В нестабильных окружающих условиях невозможно задать жесткую траекторию движения ребенка к цели, которая в этих условиях сама непрерывно корректируется. Положение осложняется тем, что диапазон возможностей обучения, воспитания, развития и реабилитации детей с особыми образовательными потребностями чрезвычайно велик: от способности обучаться на равных со здоровыми сверстниками, до необходимости построения специально адаптированной к возможностям ребенка индивидуальной программы образования. Кроме того, каждая школа осуществляет свою деятельность в неповторимых и динамично меняющихся условиях. В этом смысле речь может идти не о жестком воздействии на развивающуюся систему, а о создании условий, среды, которые будут стимулировать ее развитие.

Таким образом, всякой сложной системы существует множество альтернативных путей развития (стилей учебной, оздоровительной, реабилитационной, коррекционной деятельности). При невозможности задать жесткую траекторию образования, реабилитации и оздоровления, необходимо задать оптимальные параметры порядка и русла движения системы, в целом

определяющие ее поведение. Синергетический подход позволяет проводить идентификацию параметров порядка системы, т.е. выявлять наиболее значимые признаки (переменные) путем сравнения двух кластеров данных. Методология основана на идентификации объема аттрактора в фазовом пространстве первоначально для одного кластера (например, в конце первой четверти) и далее для другого (в конце второй четверти). Затем из расчета поочередно исключаются отдельные компоненты (переменные) вектора состояния с одновременным анализом параметров аттракторов и сравнением существенных или несущественных изменений в параметрах аттрактора после такого исключения. Чем сильнее сказывается исключение переменной на объеме аттрактора, тем существенней значимость этой переменной. Эта переменная, таким образом, становится параметром порядка, во многом определяющим поведение системы в целом. Это открывает возможность использования данного подхода при организации коррекционной и реабилитационной деятельности.

**Результаты исследования.** Как мы уже отмечали, для того, чтобы исключить влияние на результаты анализа единиц измерения различных составляющих образовательного статуса учащихся, нами проведено нормирование переменных по максимальному значению, выраженному в процентах. Это позволяет провести анализ.

При традиционном подходе мы допускаем, что уровень образовательного статуса учащегося равняется арифметической сумме его составляющих. Результаты такого статистического анализа у детей с задержкой психического развития с октября по февраль позволяют говорить о росте их образовательного статуса как в целом по группе, так и применительно к каждому ребенку (таблица 2). В начале исследования (в октябре) наибольшим образовательным статусом обладали Алексия Ш., Дмитрий Ц., Саша А., а наименьшим – Мухамед К., Данил Х., Савелий И. В конце исследования (февраль) наибольший прирост образовательного статуса

наблюдался у Мухамеда К., Савелия И., Данила Х., Исмаила М., т.е. в основном у детей с низкими исходными показателями. Наименьший прирост продемонстрировали Саша А., Антон Ч., Кирилл Я.

Таблица 2

Динамика образовательного статуса учащихся с задержкой психического развития с октября по февраль

Учащийся	Образовательный статус в октябре	Образовательный статус в феврале	Прирост образовательного статуса	Прирост в расчете на одну переменную
Иван С	1600,2	1849,5	249,3	7,79
Савелий И	1584,1	1892,8	308,7	9,64
Сумма	18210	20668,2	2458,2	76,81

Из показателей образовательного статуса в целом по группе достоверный прирост получен для уровня сформированности учебных компетенций по музыке/ИЗО (с  $63,6 \pm 8,1$  до  $72,7 \pm 10$ ,  $p < 0,05$ ), потребностно-мотивационного компонента культуры здоровья (с  $52,5 \pm 12,2$  до  $61,6 \pm 10$ ,  $p < 0,05$ ), ориентировочного компонента культуры здоровья (с  $46,1 \pm 14,5$  до  $61,1 \pm 12,5$ ,  $p < 0,05$ ), опыта в оздоровительной деятельности (с  $54,8 \pm 10,4$  до  $68,6 \pm 10,3$ ,  $p < 0,05$ ), направленности на приобретение знаний (с  $53,1 \pm 9,8$  до  $63,7 \pm 12,8$ ,  $p < 0,05$ ), социометрического статуса (с  $37,2 \pm 17,9$  до  $52,7 \pm 18,4$ ,  $p < 0,05$ ), личностной тревожности (с  $30,4 \pm 16,1$  до  $44,7 \pm 19,4$ ,  $p < 0,05$ ), когнитивного компонента нравственного сознания (с  $38,6 \pm 6,8$  до  $61,4 \pm 13,0$ ,  $p < 0,05$ ), поведенческого компонента нравственного развития (с  $37,6 \pm 9,6$  до  $49,4 \pm 11,6$ ,  $p < 0,05$ ), уровня морально-нравственного развития (с  $37,5 \pm 9,2$  до  $49,8 \pm 11,1$ ,  $p < 0,05$ ) и точности переработки информации (с  $36,3 \pm 12,1$  до  $52,7 \pm 10$ ,  $p < 0,05$ ).

Результаты группового анализа детей с задержкой психического развития с позиций теории хаоса и синергетики в октябре (General V value  $vX = 1.65204748E0042$ ) и феврале (General V value  $vX2 = 2.10685095E0045$ )

свидетельствуют об увеличении объема аттрактора, что свидетельствует о росте образовательного статуса группы в целом. Одновременно увеличивается расстояние между статистическим и геометрическим центрами, что отражает возрастание хаотических процессов в системе (октябрь - General asymmetry value  $rX = 226.8369$ , февраль - General asymmetry value  $rX2 = 252.7932$ ).

Методика позволяет построить в трехмерном пространстве аттрактор для любых трех переменных. Например, для успеваемости по математике, упорства в учебной деятельности и уровня физического развития (рис. 1).

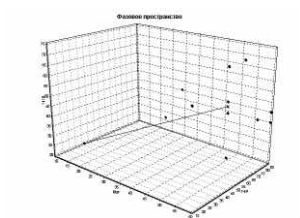


Рис.1 Аттрактор для успеваемости по математике, упорству в учебной деятельности и уровню физического развития.

Или аналогичный аттрактор для успеваемости по математике, опыта оздоровительной деятельности и скорости чтения (рис. 2).

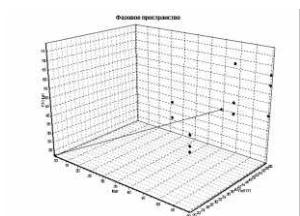


Рис. 2. Аттрактор для успеваемости по математике, опыта оздоровительной деятельности и скорости чтения

Среди переменных, претендующих на роль параметров порядка и во многом определяющих траекторию движения аттрактора по группе в целом, выступают: когнитивный компонент нравственного сознания, ориентировочный компонент культуры здоровья, социометрический статус учащихся, личностная тревожность и точность переработки информации (рис.3).



Рис. 3. Параметры порядка, влияющие на изменение образовательного статуса группы учащихся с задержкой психического развития с октября по февраль

Применительно к отдельному ребенку ситуация может несколько отличаться. К примеру, для Ивана С. изменение объема асимметрии с октября (General asymmetry value  $rX = 299.4371$ ) по февраль (General asymmetry value  $rX2 = 334.8357$ ) составило 35, 399 единицы, а среди ведущих параметров порядка в порядке значимости выделяются (рис. 4): ориентировочный компонент культуры здоровья (68 ед), когнитивный компонент нравственного сознания (79 ед), оценка по творческим предметам (72 ед.), социометрический статус (72 ед.), скорость переработки информации (72 ед.), точность переработки информации (72 ед.), устойчивость внимания (72 ед.), психологический и лингвистический уровень письма (72 ед.).



Рис. 4. Параметры порядка, влияющие на изменение образовательного статуса учащегося с задержкой психического развития, Ивана С. с октября по февраль

Для того чтобы выявить как влияет на образовательный статус характер нозологии, нами проведен аналогичный сравнительный анализ для детей с ограниченными возможностями здоровья, находящихся на домашнем обучении (таблица 3). В данном случае мы также видим прирост уровня образовательного статуса как по



группе в целом, так и для отдельных учащихся, однако этот прирост ниже, чем в группе детей с задержкой психического развития. Отмечается также замедление прироста с декабря по февраль (возможно в связи с развитием утомления). На общем фоне выделяется значительный прирост образовательного статуса у К. Василя.

**Заключение.** Таким образом, разработаны и апробированы в условиях инклюзивного образования технологии построения и мониторинга индивидуального образовательного статуса учащихся, методики анализа данных с учетом нормирования переменных. Это позволяет оптимизировать процесс формирования и коррекции индивидуальной образовательной траектории учащихся и повысить его эффективность.

### 5. Механизм реализации проекта.

№	Этапы работы	Мероприятия	Срок реализации	Ответственный
1	Организационный этап	1. Разработка стратегии образовательной работы по проекту.	сентябрь 2022г.	Заместитель, директора, специалисты Центра-помощи
		2. Анализ ресурсов, методического материала.	сентябрь-октябрь 2022	Заместитель, директора, специалисты Центра-помощи
		3. Организация диагностической работы.	Сентябрь-октябрь 2022 г.	Заместитель, директора, специалисты Центра-помощи
2	Практический этап	1.Разработка индивидуальной траектории развития обучающихся с проекцией на образовательный статус обучающихся	Ноябрь-март 2022-2023 гг.	специалисты Центра-помощи, классные руководители,

				учителя предметники
		2. Организация индивидуальной работы с обучающимися с ОВЗ, построение атаракторов.	Ноябрь-март, 2022-2023гг. (ежеурочно)	специалисты Центра-помощи
		3. Защита персонализированной индивидуальной траектории обучающихся с ОВЗ для определения положительной динамики образовательного статуса	Апрель –Май, 2023 г.	специалисты Центра-помощи
		4. Участие обучающихся в конкурсных мероприятиях, проектной и исследовательской деятельности, олимпиадах на различных уровнях.	Январь -май 2023 г.	Заместитель, директора, специалисты Центра-помощи
3	Аналитический этап	1. Обобщение и дальнейшее внедрение результатов проекта в педагогическую практику, формулировка выводов, выявление перспектив последующего развития проекта.	Май, 2024 г.	Заместитель, директора, специалисты Центра-помощи
		2. Распространение опыта работы по проекту.	ежегодно	Заместитель, директора, специалисты Центра-помощи

#### 6. Ресурсы проекта.

*Кадровое обеспечение:* педагог – заместитель директора, специалисты Центра-помощи, классные руководители, учителя предметники.

*Требования к кадровому составу:* владение инновационными технологиями, знаниями психологии и возрастных особенностей обучающихся.

*Учебно-методическое обеспечение:* в соответствии с Федеральной адаптированной программой.

*Материально-технические ресурсы:*

Весь комплекс органически вписывается в общую систему коррекционной работы, направленный на составление персонализированного индивидуально-образовательной траектории развития обучающихся с ОВЗ. Работа по реализации

педагогического опыта не требует дополнительных затрат, выходящих за рамки бюджетного финансирования образовательного учреждения.

### **Целевая аудитория проекта.**

В работу по реализации проекта включены субъекты образовательного процесса:

Заместитель директора осуществляют координационную работу по взаимодействию всех участников проекта, *специалисты Центра ППМС-помощи* осуществляют диагностику и выстраивают персонализированную индивидуальную траектория развития обучающихся с ОВЗ; классный руководитель – координирует взаимодействие специалистов с родительской общественностью, учителя-предметники –вносят данные по каждому ребёнку, обучающиеся с ОВЗ повышают свой образовательный статус.

### **Социальные эффекты от реализации проекта:**

1. Обеспечение доступа к качественному образования у детей с ЗПР, необходимого для их максимальной адаптации и полноценной интеграции в общество с учётом персонализации.
2. Создание условий, которые будут стимулировать на формирование и саморазвитие школьников.

### **Риски проекта.**

<i>Риски проекта</i>	<i>Меры для их минимизации</i>
Представленный педагогический проект предъявляет определенные требования к личности и профессиональным качествам педагогов, работающих в рамках инклюзивного обучения	Участие в инновационном педагогическом проекте предполагает теоретическое и практическое обучение педагогов в рамках проектирования персонализированного индивидуально-образовательной траектории

Разработанные мною материалы получили высокую оценку педагогического сообщества на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях. Опыт

моей работы был распространён и рекомендован в окружной конференции «Организация образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра» с дальнейшей публикацией в электронном сборнике статей АУ «Институт развития образования» по теме: «Синергетический подход к мониторингу индивидуальной образовательной траектории лиц с ограниченными возможностями здоровья».

Одной из частых проблем, возникших в образовательных организациях это, как создать специальные условия для обучающихся с ОВЗ, которые обучаются инклюзивно в классе с нормативными учениками. Тогда мною был разработан проект, направленный на создание специальных коррекционно-развивающих сред для обучающихся с ОВЗ в инклюзивном классе. Данный проект я защитила в городе Москве, участвуя в конкурсе «Моя страна- моя Россия». Стала победителем, выиграла грант на реализацию данного проекта.

### **Литература**

1. Зеер Э. В. Теоретико-прикладные основания персонализированного образования: перспективы развития / Э. В. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 1. – С. 17– 25. 2.
2. Петровский В. А. Семь пространств существования личности : формальные модели состоятельности / В. А. Петровский // Мир психологии. – 2009. – № 1. – С. 25–42.
3. Вишневский, В. А. Метод многомерных фазовых пространств в управлении системой оптимизации параметров физиологических и психофизиологических функций школьников Югры: автореферат диссертация доктора биологических наук: 03.01.02 / - Сургут, 2012. - 48 с.